тингером (Breitinger, 1701–1776). «Дискурс» был направлен против преобладания рационального в словесном искусстве и ориентации немецкой поэзии на чуждый ее духу французский классицизм. У Готшеда, стоявшего на противоположной позиции, выступление швейцарцев вызвало ответный «Опыт критического рассмотрения поэзии», открывший существенную для истории немецкой поэзии полемику Готшеда со швейцарцами. В этом контексте признание за швейцарским «Дискурсом» определенных теоретических заслуг, высказанное Юнкером в «Исследовании», свидетельствует не столько о его более широком, чем у Готшеда, взгляде на поэзию, сколько о меньшей принципиальности и законченности системы взглядов.

Разногласиями с Готшедом, а может быть, и неприятием его личности, известной своей авторитарностью, объясняется, по-видимому, малое участие Юнкера в изданиях Немецкого общества 1728–1730 годов. Так, в изданном в 1730 году сборнике произведений членов Общества Юнкеру принадлежит лишь 2 стихотворения, тогда как некоторым его собратьям по Обществу — более 20.[29] Та же картина предстает в первом сборнике од Немецкого общества, среди 104 од которого мы находим всего три оды Юнкера.

Невозможно пока ответить на вопрос, почему Готшед в начальные годы своей деятельности такое внимание уделял оде. Два выпущенных им сборника од (в каждом по четыре книги) с интервалом в 10 лет,[30] собрание его собственных стихотворений, основу которого составляют более сотни од, его разбор оды Гюнтера и образцы переводов из Анакреона, помещенные в «Beyträge»,[31] не говоря уже о разделе, посвященном оде в «Опыте...», свидетельствуют о несомненном преимущественном интересе к этому жанру. Тема «Готшед и ода», важная для истории русской и незначительная для истории немецкой поэзии, не освещена в немецкой науке. Однако предисловия Готшеда к сборникам од Общества и к собственным одам, указанные статьи в «Beyträge» и «Опыте», а также статьи из лексикона Цедлера об оде, Буало, Пиндаре, Горации, написанные членами Общества,[32] выявляют весьма стройную и не противоречащую себе ни в чем теорию оды Готшеда. Именно Готшедом была разработана для немецкой поэзии (с учетом опыта Гюнтера и Бессера) так называемая пиндарическая ода, узаконенная французским классицизмом, прежде всего в «Рассуждении об оде» (1693) Буало. Это включало в себя усвоение ее формы: строфы в 10 стихов четырехстопного ямба с установкой на звучность и энергию стиха, достигавшуюся дли-

---

[29] Schriften der Deutschen Gesellschafft in Leipzig Юнкеру принадлежит в нем похвальное стихотворение (с 242—244) и стихотворение на смерть Фр М Динглингерин (с. 272—274)

[30] 1) Oden der Deutschen Gesellschafft in Leipzig In vier Bucher abgeteilet Leipzig, bey J F Gleditschens sel Sohn Anno, 1728, 2) Der Deutschen Gesellschafft in Leipzig Oden und Cantaten in vier Buchern Leipzig, bey B Ch Breitkopf, 1738

[31] Beytrage zur kritischen Historie der deutschen Sprache, Poesie und Beredsamkeit Bd 5 Leipzig, 1737

[32] Grosses universal Lexicon aller Wissenschafften und Kunste Halle, Leipzig, bey I Chr Zedler, Halle, Leipzig, 1734–1741 Bd 8–11